

## ANEXO B - Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de TCC (TCC II)

Avaliador: \_\_\_\_\_

Título do Trabalho: \_\_\_\_\_

Partes da Monografia	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador	Pontuação Atribuída
Título	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação?		
Introdução  <i>(Pontuação estimada: 2,0, com ênfase ao estado da arte)</i>	Introduz e apresenta o tema de forma clara		
	Apresenta a problemática/contexto em que se insere o trabalho.		
	Relaciona o trabalho realizado com outros trabalhos relacionados e recentes (estado da arte)		
	Os objetivos gerais indicam o campo de aplicação e, se cabível, os envolvidos.		
	Os objetivos específicos estão vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.		
	Apresenta o público-alvo a quem o trabalho se dirige.		
	Justifica a realização do trabalho, bem como sua relevância para o público-alvo citado.		
Revisão bibliográfica  <i>(Pontuação estimada: _____)</i>	Itens apresentados: incluem todas as palavras chave do título e temática do trabalho.		
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.		
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado;		

2,0)	texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.		
Procedimentos metodológicos  (Pontuação estimada: 2,0)	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)		
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentados e detalhadas, a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar repetindo o processo do trabalho.		
	No caso de implementação, para cada etapa do trabalho: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.		
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa de perfil e quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.		
	Os critérios de análise de dados estão coerentes com a revisão bibliográfica apresentada.		
Coleta e análise dos dados (Pontuação estimada: 2,0)	Os dados coletados foram apresentados. Em caso de desenvolvimento ou implementações, dados podem ser valores atribuídos aos critérios de avaliação da atividade realizada.		
	As análises relacionam os dados coletados com o conteúdo da revisão bibliográfica.		
Coerência interna (sem coerência interna, o trabalho não	Há coerência entre as partes do texto: objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa. Caso vá para defesa, pelo fato do problema ser identificado apenas na hora da defesa, devem-se deduzir pontos do trabalho em geral.		

<i>pode ir para a defesa)</i>			
Formatação e Texto em Geral ( 1,0 ponto)	O texto está bem formatado, apresentado em linguagem clara e correta.		
Defesa do Trabalho (1,0 ponto)	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.		

Crateús, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_

---

Assinatura