

## ANEXO A - Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de TCC (TCC I)

Avaliador: \_\_\_\_\_

Título do Trabalho: \_\_\_\_\_

Partes do Projeto	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador	Pontuação Atribuída
Título/ Introdução <i>(Pontuação estimada: 2,0, com ênfase ao estado da arte)</i>	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação?		
	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> <li>• O que o projeto enfoca? Problema(s) a solucionar ou equacionar, com informações sobre ele(s). (introdução ao tema/problemática)</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O tema está contextualizado através da apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. (estado da arte).</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto atende a quem? Público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários?</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo)</li> </ul>		
Objetivos <i>(Pontuação</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, se aplicável, os envolvidos.</li> </ul>		

<i>estimada: 1,0)</i>	<p>Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.</p> <p><b>Obs:</b> técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível.</p>		
Revisão bibliográfica	Itens apresentados: incluem todas as palavras chave do título e temática do trabalho.		
<i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.		
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.		
Procedimentos metodológicos	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)		
<i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentados, a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os.		
	No caso de implementação, para cada etapa do trabalho: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.		
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa do perfil e quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.		
	Os critérios de análise de dados estão coerentes com a revisão bibliográfica apresentada.		

Coerência interna (sem coerência interna, o trabalho não pode ir para a defesa)	Há coerência entre as partes do texto: objetivo, revisão bibliográfica, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.		
Formatação e Texto em Geral ( 2,0 pontos)	O texto está bem formatado, apresentado em linguagem clara e correta.		
Defesa do Projeto (1,0 ponto)	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.		

Crateús, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_

---

Assinatura