**ANEXO I** - **Critérios de referência para avaliação de Projetos de TCC (TCC I)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Partes do Projeto** | **Orientações de Avaliação** | **Comentários**  (inspirado nas orientações, não obrigatórios) |
| Título,  Introdução e Objetivos  *(Pontuação estimada: 3,0, com ênfase ao estado da arte)*  *Pontuação atribuída: \_\_\_\_* | * O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação? * Responde às seguintes questões: * O que o projeto enfoca? Problema(s) a solucionar ou equacionar, com informações sobre ele(s). (introdução ao tema/problemática) * O tema está contextualizado através da apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. (estado da arte) * O tema está contextualizado através da apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. (estado da arte). * O projeto atende a quem? Público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários? * O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente) * O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) * Objetivos Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, se aplicável, os envolvidos. * Objetivos Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada. * Obs: técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível. |  |
| Revisão bibliográfica  *(Pontuação*  *estimada: 2,0)*  *Pontuação atribuída: \_\_\_\_* | * Itens apresentados: incluem todas as palavras-chave do título e temática do trabalho. * Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área. * Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas. |  |
| Procedimentos metodológicos  *(Pontuação*  *estimada: 2,0)*  *Pontuação atribuída: \_\_\_\_* | * Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta) * As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentadas, a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. * No caso de implementação, para cada etapa do trabalho: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados. * No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa do perfil e quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados. * Os critérios de análise de dados estão coerentes com a revisão bibliográfica apresentada. |  |
| Formatação e Texto em Geral  *( 2,0 pontos)*  *Pontuação atribuída: \_\_\_\_* | * O texto está bem formatado, apresentado em linguagem clara e correta. |  |
| Defesa do Projeto  *(1,0 ponto)*  *Pontuação atribuída: \_\_\_\_* | * Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo. |  |